

CUARTA JORNADA DE BIOÉTICA

Las presiones socioculturales acerca de lo corporal

Dra. Beatriz Balian de Tagtachian

Florencio Varela, 29/6/2002

I. ¿EL ESQUEMA CORPORAL AFECTA LA IDENTIDAD PERSONAL?

El cuerpo es y el cuerpo es sentido y vivido. Puede ser sentido como débil o potente, como atractivo o carente de gracia, puede exaltarnos o disminuirnos, inspirarnos vanidad o vergüenza, seguridad o indefensión, respeto o repugnancia y por tanto influye en las actitudes de cada uno (Pochelú, 1992: 34) . Actitudes que influyen o son influenciadas por otros, configurándose en un tema de interés sociológico. Un tema que es relativamente nuevo en la teoría.

Al respecto los argumentos principales se centran en la idea que la identidad personal depende de la forma en que los cuerpos son clasificados, disciplinados y regulados por otros o por uno mismo. Esta idea se contrapone a la idea tradicional del “sí mismo” visto como una esencia interna o fenómeno mental que existe “dentro” del cuerpo y no con el cuerpo.

Cuando los cuerpos son denominados (por ej. cuerpo anciano, de raza negra, cuerpo discapacitado) se los está clasificando, y por tanto se los regula hacia un tipo de comportamiento adjudicándoles un programa de comportamiento, que está orientado por las experiencias históricas, sociales y culturales. (Pini, 1999: 158-160).

El modelo de cuerpo, así como su cuidado, puede señalarse que han pasado por diferentes etapas, que configuran un modo de hacer, que también varía según las distintas sociedades y los grupos dentro de ellas. Temas referidos al cuerpo son por ejemplo los tatuajes, la anorexia y bulimia, los embarazos adolescentes, las mujeres jóvenes muy arregladas –tipo Barbie- o el culto a la delgadez. Este último es posiblemente uno de los más difundidos

La sociedad contemporánea muestra situaciones difíciles de comprender. Mientras que en muchas sociedades se padece o temen al hambre, en otras en que la comida es abundante se ha difundido un modelo alimentario y estético basado en el temor al exceso como formas de alcanzar standards de belleza. (Valiente Noailles, 70)

El culto a la delgadez podría tratarse sociológicamente como un hecho social. Emile Durkheim definió el hecho social como una forma de pensar, actuar y sentir que ejerce una influencia coercitiva sobre las personas.

II. ¿POR QUÉ EL CULTO A LA DELGADEZ PUEDE SER CONSIDERADO UN HECHO SOCIAL?

La delgadez se asocia con lo bello , también con lo sano, y se ha constituido en un criterio sociocultural que se aplica no sólo a las mujeres y los más jóvenes, sino que no hace distinción de sexo ni de edad.

Podría decirse que la influencia coercitiva se manifiesta de diferentes formas:

- la importancia asignada al aspecto físico, “la primera impresión” (Valiente Noailles, 70) para distintas actividades: búsqueda de trabajo, éxito en el deporte, etc.
- Una difusión de modelos de delgadez asociados a grupos valorados (mannequin, publicidad, *jet set*).

- Desvalorización o sentimientos de culpa frente al alejamiento del “modelo”
- Una estructura consolidada para sostener el modelo:
 - a) Dietas en las revistas (las que más se venden)
 - b) Difusión de alimentos light
 - c) Ventas de organizadas de menú diet
 - d) Incorporación a la vida cotidiana de las palabras light, diet.
 - e) Recomendaciones médicas

III. ¿CÓMO SE ESTABLECIÓ EL CULTO POR LA DELGADEZ?

Podría ensayarse una interpretación histórica.

Antes de la Revolución industrial podría decirse que lo que primaba era la gula, el apetito desmedido y la abundancia de carne.

A partir de la revolución industrial se difundieron valores de racionalidad y eficiencia que se extendieron a las formas de alimentación valorándose la moderación y dando lugar a comportamientos de frugalidad y una mayor valoración de los vegetales. A su vez comenzó a tener mayor importancia la apariencia femenina fomentando la restricción alimentaria y física (uso del corsé).

Avanzado el modelo democrático y capitalista occidental se amplió el mercado de alimentos y se siguió extendiendo la idea de la moderación y restricción para todos los sectores, agregándose además la consideración de los atributos físicos para el logro del éxito personal. (Valiente Noailles, 75-77). El valor del cuerpo como forma de presentación, para ser exhibido, generó acciones para su modelación: fuertes exigencias de dietas autoimpuestas, actividad física y difusión de cirugías modeladoras.

Si bien en estas tres etapas la consideración del cuerpo asume distintas maneras es en la última la que podría decirse, y sólo tentativamente, adquiere mayor peso. En la primera podría decirse que la relevancia estaba puesta en lo moral, las costumbres, los valores; en la segunda adquiere mayor valor lo psicológico, los sentimientos, emociones y afectos, así como el sentido de gratificación y frustración y en la tercera esos aspectos no sólo se integran al cuerpo, sino que el cuerpo los asume.

Esta transformación se advierte al considerar los significados cambiantes del ayuno y la abstinencia, en cuanto más que medios de moralización o deberes religiosos se evidencian con componentes narcisistas o mandatos estéticos.

IV. ¿CÓMO SE MANIFIESTA LA RESISTENCIA A LA PRESIONES SOCIOCULTURALES?

- a) Algunos teóricos interpretan que algunos sectores, especialmente los jóvenes, adjudican al cuerpo como un lugar de operaciones de poder, en cuanto es un ámbito en el que el poder puede ser ejercido. “En un momento en que la mayoría de los jóvenes tiene poco espacio, el cuerpo les provee un lugar importante para gerenciar, administrar (manage) y también se convierte en un vehículo primario de logro de placer” (...) El uso de drogas, cigarrillos, alcohol, etc y el cultivo de una moda propia para sí mismos, en este contexto puede ser vista como un intento de

independencia de la regulación de los padres y la sociedad acerca de sus cuerpos”. (Pini, 1999: 163).

- b) Desde otra dimensión disciplinar es necesario delinear algo más que un autoconsumo. Que “el hombre, *espíritu encarnado*, es el único capaz de hacer historia. Por su cuerpo es raíz de un movimiento sucesivo y temporal; y por su espíritu hace que ese movimiento temporal sea consciente y libre. (...) El hombre es el típico sujeto de la historia, porque asume el tiempo desde su *libertad* y por su *lenguaje*.”(Galli, 1996: 137). No contemplar estos aspectos es no tener en cuenta la dimensión social y trascendente de los hombres.
- c) A modo de síntesis de estas dos posturas contrapuestas, los comportamientos centrados en el cuerpo podrían interpretarse como “retraimiento”de acuerdo con las teorías de estructura social y anomia de Robert Merton, en cuanto se trata de individuos que se “maladaptan”, están en la sociedad pero no son de ella, pueden contarse entre los miembros de la sociedad pero no se caracterizan por comportamientos activos y positivos hacia otros e incluso hacia sí mismos. (Merton,1965: 148-150, 162-164)

V. TEORÍA E INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

Por todo ello y en razón de esta compleja y elusiva realidad la investigación empírica es una necesidad ineludible que aportará al desarrollo de la teoría con nuevas interpretaciones, como a una profunda reflexión crítica.

BIBLIOGRAFÍA:

GALLI, Carlos M: “La Teología de la Historia” en PEREZ DEL VISO I, PADILLA,N. Y GALLI, C.M.: *Desafíos ante el Tercer Milenio*. Paulinas Editorial y Criterio, Buenos Aires, 1996.

MERTON, Robert K.: *Teoría y Estructura Sociales*. Fondo de Cultura Económica. México Buenos Aires, 1965

PINI, María: “Technologies of the Self” en ROCHE Jeremy AND TUCKER Stanley (e): *Youth in Society*. Sage Publications, London, 1999.

POCHELÚ, Alicia: “El sentido del cuerpo y el cuerpo del otro” en MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN: *Educación de la sexualidad*. Serie: Educación y Problemas Sociales. Buenos Aires, 1992

VALIENTE NOAILLES Enrique: “Anorexia y Bulimia: El corsé de la autodisciplina” en MARGULIS Mario (e): *La juventud es más que una palabra*. Biblos Editorial. 2da edición, Buenos Aires 2000.